

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Stratégia kultúry a kreatívneho priemyslu Slovenskej republiky 2030

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 38 /6
Počet vyhodnotených pripomienok 38

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 24 /1
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 11 /5

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia súkromných škôl a školských zariadení SR	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Konferencia biskupov Slovenska	4 (0o,4z)	0 (0o,0z)		
3.	Komora reštaurátorov	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	11 (10o,1z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
15.	Úrad vlády Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
16.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

	Spolu	38 (32o,6z)	0 (0o,0z)		
--	-------	-------------	-----------	--	--

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
ASŠŠZS	Celému materiálu K dokumentu ako celku: Žiadame o dopracovanie všetkých častí stratégie s využitím potenciálu siete základných umeleckých škôl, “ktoré predstavujú dôležitý prvok vo formovaní vnímania kultúry a kultúrnych potrieb”(1). Hlavným cieľom umeleckého školstva je výchova umením (formovanie osobnosti), k umeniu (rozvoj schopnosti tvoriť prijímať umenie) a pre umenie (príprava na profesionálnu umeleckú činnosť) (2). Odôvodnenie: V stratégii absentuje zacielenie na deti a mladých ľudí a tiež dôraz na vzdelávanie talentov a aktívnych užívateľov kultúry, čo výrazne zabezpečujú ZUŠ. V Stratégii rozvoja kultúry SR na roky 2014-2020 (1) bolo úlohe siete ZUŠ vyčlenené primerané miesto: “Veľmi pozitívne je hodnotená existujúca sieť základných umeleckých škôl, ktoré ponúkajú široké možnosti rozvíjania talentu a formovania kultúrneho povedomia najmä mladej časti populácie. Ako dokazujú údaje v tabuľke 4, v posledných rokoch stúpa počet týchto škôl aj počet žiakov, ktorí ich navštevujú.” (str. 7) To, čo predchádzajúca stratégia uvádzala ako jednu zo silných stránok slovenskej kultúry, nová stratégia úplne opomína. Množstvo detí a mladých ľudí, ktorí sú súčasťou siete ZUŠ (každý štvrtý žiak ZŠ/SŠ je aj žiakom ZUŠ) a získajú umelecké vzdelanie je pritom tak obrovské, že nie je možné ho prehliadnuť. Prečo tvorcovia stratégie priznávajú túto jedinečnosť a dôležitosť materským, základným a stredným školám a pritom ignorujú dobrovoľné vzdelávanie formou ZUŠ? Akoby potreba budovania kultúrnych základov bola len otázkou povinného vzdelávania. Situácia je mimoriadne alarmujúca najmä dnes, v	O	A	Téma umeleckého vzdelávania a vzdelávania podporujúceho vzťah ku kultúre a umeniu u detí a mládeže, ako aj u dospelých, je jedným z kľúčových cieľov predkladaného materiálu. Aktivita pre tento cieľ sú uvedené v strategickej prioritě 6.3 „Podporovať pozitívny vzťah a postoje ľudí k umeniu a ku kultúre vo všetkých obdobiach ich života.“ V týchto aktivitách sa určite ráta aj s pôsobením základných umeleckých škôl, ktorých aktivity považujem na dosiahnutie tohto cieľa za nevyhnutné. V odseku „Cieľový stav 2030“ bola doplnená veta: „Dôležitú úlohu pri tomto vzdelávaní budú naďalej zohrávať aj základné umelecké školy.“ Tiež bolo doplnené opatrenie 6.3.3 "Pri umeleckom vzdelávaní detí a mládeže posilňovať jedinečné postavenie základných umeleckých škôl (ZUŠ)." Číslovanie

období, kedy je naša spoločnosť polarizovaná, podlieha hoaxom a zvyšuje sa podiel xenofóbie. Práve teraz by sme mali nastavovať ciele s využitím celospoločensky akceptovaných inštitúcií s dlhodobou tradíciou a popularitou, ktoré prinášajú výsledky presahujúce len umelecké zručnosti. Tiež aj česká Státní kulturní politika na léta 2021 2025 (3) důležitú úlohu ZUŠ nevyníma. Naopak, pri dosahovaní cieľa 1 - "Zvyšování dostupnosti a přístupnosti kultury" uvádza sieť ZUŠ s ich kvalitnú kultúrnu službu vo svojich silných stránkach a důležitú pozíciu: "Zásadní bude zapojení již existujících kulturních institucí a využití unikátní sítě základních uměleckých škol..." (str. 35), ale aj pri dosahovaní cieľa 5 - "Širší role kultury v ČR: " - "MK a MŠMT budou dále prohlubovat spolupráci v oblasti základních uměleckých škol, vědy a výzkumu. Kultura a umění mají zásadní průniky i v dalších oblastech v gesci MŠMT... " (str. 46) Základné umelecké školy (ZUŠ) už viac ako 100 rokov zohrávajú na Slovensku jedinečnú důležitú úlohu pri rozvoji kultúry, poskytujú deťom predškolského veku, žiakom ZŠ i SŠ, ako aj dospelým kvalitné umelecké vzdelanie a umožniť im rozvíjať ich umelecké schopnosti. Na ZUŠ dosiahnuté umelecké vzdelanie je kompatibilné s medzinárodnou klasifikáciou stupňov vzdelania podľa ISCED (4). Existujúca sieť ZUŠ (382 ZUŠ a 1180 elokovaných pracovísk) (5) sa významnou mierou podieľa na rozvoji talentov i aktívnych prijímateľov kultúry vzdelávaním takmer 180 000 detí, žiakov a dospelých ročne a zamestnáva takmer 7900 pedagógov a preto bola v predchádzajúcej Stratégii hodnotená ako jedna zo silných stránok, na ktorej je možné stavať aj do budúcnosti (6). Za ostatných 6 školských rokov dosiahlo 1. časť 1. stupňa umeleckého vzdelania (4 roky štúdia) 83 272 žiakov, absolventmi 2. časti 1. stupňa umeleckého vzdelania (9 rokov štúdia) úspešne absolvovalo 35 451 žiakov a 2.stupeň (13 rokov štúdia) úspešne absolvovalo 5 627 mladých ľudí. (7)		ostatných opatrení sa patrične posúva.
---	--	---

Bez tohto vzdelávania by Slovensko nedosahovalo ani súčasné ukazovatele dosahovania niektorých cieľov v oblasti kultúry. Okrem základných úloh (rozvoj talentov a aktívnych užívateľov kultúry) ZUŠ priamo poskytujú kultúru a umenie na miestnej, regionálnej i celospoločenskej úrovni: školské podujatia: organizovanie školských, regionálnych, celoštátnych a medzinárodných súťaží, vlastné podujatia pre širokú verejnosť: výstavy, koncerty, divadelné predstavenia a mnoho ďalších. podujatia na objednávku: hlavne pre miestnu komunitu, obec, samosprávu Výchovu a vzdelávanie prostredníctvom ZUŠ považujeme za jeden z kľúčových pilierov kultúrnej politiky štátu, ktorý by MK SR malo rozvíjať v úzkej spolupráci s MŠVVaŠ SR. Je stratégiou nastavený systém kultúrnych inštitúcií a umeleckého vzdelávania schopný implementovať opatrenia, uvedené v stratégii bez pomoci a vplyvu širokej siete ZUŠ s jej obrovským vplyvom na deti a mladých ľudí? Ako zástupcovia stoviek ZUŠ žiadame o doplnenie ZUŠ do Stratégie kultúry a kreatívneho priemyslu SR 2030 a o priznanie ich dlhodobého obrovského vplyvu na rozvoj kultúry celej spoločnosti a podporu umenia. Súčasne ako zástupcovia “terénu” ponúkame náš “pohľad zdola” a spoluprácu pri úpravách dokumentu. Zdroje: (1) Stratégia rozvoja kultúry SR na roky 2014-2020. Linka: https://strategiakultury.sk/wp-content/uploads/2023/02/STRATEGIA_ROZVOJA_KULTURY_SR_NA_ROKY_2014-2020.pdf (2) Štátny vzdelávací program ZUŠ v SR. Linka: https://www.statpedu.sk/files/sk/svp/statny-vzdelavaci-program/svp-zakladne-umelecke-skoly/nizsie_sekundarne_umelecke_vzdelanie_2b.pdf (3) Státní kulturní politika na léta 2021 2025. Linka: https://www.mkcr.cz/doc/cms_library/statni-kulturni-politika-2021-2025-14625.pdf (4) ISCED (International Standard Classification of Education) in: Štátny vzdelávací program pre ZUŠ. Zdroj:		
---	--	--

	https://www.minedu.sk/data/att/22708.pdf (5) Výkaz ŠKOL 24-01 k 15. 9. 2022 Zdroj: https://www.minedu.sk/data/files/11748_24-01.pdf (6) V Stratégii rozvoja kultúry SR na roky 2014-2020 bolo úlohe ZUŠ vyčlenené primerané miesto. str. 15: 1.1.2. Vytvoriť systém kontinuálnej podpory funkčných prvkov dôležitých pre formovanie vnímania kultúry: “Zlepšiť podporu fungovania základných umeleckých škôl, ktoré predstavujú dôležitý prvok vo formovaní vnímania kultúry a kultúrnych potrieb” Zdroj: https://strategiakultury.sk/wp-content/uploads/2023/02/STRATEGIA_ROZVOJA_KULTURY_SR_NA_ROKY_2014-2020.pdf (7) Vlastné prepočty na základe výkazov ŠKOL 024-01. Zdroj: Prehľady štatistických zisťovaní v rezorte školstva https://www.minedu.sk/prehľad-statistickych-zistovani-v-rezorte-skolstva/			
ASŠŠZS	Celému materiálu ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA k dokumentu ako celku: Žiadame o dopracovanie všetkých častí stratégie s využitím potenciálu siete základných umeleckých škôl, “ktoré predstavujú dôležitý prvok vo formovaní vnímania kultúry a kultúrnych potrieb”(1). Hlavným cieľom umeleckého školstva je výchova umením (formovanie osobnosti), k umeniu (rozvoj schopnosti tvoriť prijímať umenie) a pre umenie (príprava na profesionálnu umeleckú činnosť) (2). Odôvodnenie: V stratégii absentuje zacielenie na deti a mladých ľudí a tiež dôraz na vzdelávanie talentov a aktívnych užívateľov kultúry, čo výrazne zabezpečujú ZUŠ. V Stratégii rozvoja kultúry SR na roky 2014-2020 (1) bolo úlohe siete ZUŠ vyčlenené primerané miesto: “Veľmi pozitívne je hodnotená existujúca sieť základných umeleckých škôl, ktoré ponúkajú široké možnosti rozvíjania talentu a formovania kultúrneho povedomia najmä mladej časti populácie. Ako dokazujú údaje v tabuľke 4, v posledných rokoch stúpa	O A		Téma umeleckého vzdelávania a vzdelávania podporujúceho vzťah ku kultúre a umeniu u detí a mládeže, ako aj u dospelých, je jedným z kľúčových cieľov predkladaného materiálu. Aktivity pre tento cieľ sú uvedené v strategickej prioritě 6.3 „Podporovať pozitívny vzťah a postoj ľudí k umeniu a ku kultúre vo všetkých obdobiach ich života.“ V týchto aktivitách sa určite ráta aj s pôsobením základných umeleckých škôl, ktorých aktivity považujem na dosiahnutie tohto cieľa za nevyhnutné. V odseku „Cieľový stav

počet týchto škôl aj počet žiakov, ktorí ich navštevujú.” (str. 7) To, čo predchádzajúca stratégia uvádzala ako jednu zo silných stránok slovenskej kultúry, nová stratégia úplne opomína. Množstvo detí a mladých ľudí, ktorí sú súčasťou siete ZUŠ (každý štvrtý žiak ZŠ/SŠ je aj žiakom ZUŠ) a získajú umelecké vzdelanie je pritom tak obrovské, že nie je možné ho prehliadnuť. Prečo tvorcovia stratégie priznávajú túto jedinečnosť a dôležitosť materským, základným a stredným školám a pritom ignorujú dobrovoľné vzdelávanie formou ZUŠ? Akoby potreba budovania kultúrnych základov bola len otázkou povinného vzdelávania. Situácia je mimoriadne alarmujúca najmä dnes, v období, kedy je naša spoločnosť polarizovaná, podlieha hoaxom a zvyšuje sa podiel xenofóbie. Práve teraz by sme mali nastavovať ciele s využitím celospoločensky akceptovaných inštitúcií s dlhodobou tradíciou a popularitou, ktoré prinášajú výsledky presahujúce len umelecké zručnosti. Tiež aj česká Státní kulturní politika na léta 2021 2025 (3) dôležitú úlohu ZUŠ nevyníma. Naopak, pri dosahovaní cieľa 1 - "Zvyšování dostupnosti a přístupnosti kultury" uvádza sieť ZUŠ s ich kvalitnú kultúrnu službu vo svojich silných stránkach a dôležitú pozíciu: “Zásadní bude zapojení již existujících kulturních institucí a využití unikátní sítě základních uměleckých škol...” (str. 35), ale aj pri dosahovaní cieľa 5 - "Širší role kultury v ČR: “ - “MK a MŠMT budou dále prohlubovat spolupráci v oblasti základních uměleckých škol, vědy a výzkumu. Kultura a umění mají zásadní průniky i v dalších oblastech v gesci MŠMT... “ (str. 46) Základné umelecké školy (ZUŠ) už viac ako 100 rokov zohrávajú na Slovensku jedinečnú dôležitú úlohu pri rozvoji kultúry, poskytujú deťom predškolského veku, žiakom ZŠ i SŠ, ako aj dospelým kvalitné umelecké vzdelanie a umožniť im rozvíjať ich umelecké schopnosti. Na ZUŠ dosiahnuté umelecké vzdelanie je kompatibilné s medzinárodnou klasifikáciou stupňov vzdelania podľa		2030“ bola doplnená veta: „Dôležitú úlohu pri tomto vzdelávaní budú naďalej zohrávať aj základné umelecké školy.“ Tiež bolo doplnené opatrenie 6.3.3 "Pri umeleckom vzdelávaní detí a mládeže posilňovať jedinečné postavenie základných umeleckých škôl (ZUŠ)." Číslovanie ostatných opatrení sa patrične posúva.
--	--	---

ISCED (4). Existujúca sieť ZUŠ (382 ZUŠ a 1180 elokovaných pracovísk) (5) sa významnou mierou podieľa na rozvoji talentov i aktívnych prijímateľov kultúry vzdelávaním takmer 180 000 detí, žiakov a dospelých ročne a zamestnáva takmer 7900 pedagógov a preto bola v predchádzajúcej Stratégii hodnotená ako jedna zo silných stránok, na ktorej je možné stavať aj do budúcnosti (6). Za ostatných 6 školských rokov dosiahlo 1. časť 1. stupňa umeleckého vzdelania (4 roky štúdia) 83 272 žiakov, absolventmi 2. časti 1. stupňa umeleckého vzdelania (9 rokov štúdia) úspešne absolvovalo 35 451 žiakov a 2. stupeň (13 rokov štúdia) úspešne absolvovalo 5 627 mladých ľudí. (7) Bez tohto vzdelávania by Slovensko nedosahovalo ani súčasné ukazovatele dosahovania niektorých cieľov v oblasti kultúry. Okrem základných úloh (rozvoj talentov a aktívnych užívateľov kultúry) ZUŠ priamo poskytujú kultúru a umenie na miestnej, regionálnej i celospoločenskej úrovni: školské podujatia: organizovanie školských, regionálnych, celoštátnych a medzinárodných súťaží, vlastné podujatia pre širokú verejnosť: výstavy, koncerty, divadelné predstavenia a mnoho ďalších. podujatia na objednávku: hlavne pre miestnu komunitu, obec, samosprávu. Výchovu a vzdelávanie prostredníctvom ZUŠ považujeme za jeden z kľúčových pilierov kultúrnej politiky štátu, ktorý by MK SR malo rozvíjať v úzkej spolupráci s MŠVVaŠ SR. Je stratégiou nastavený systém kultúrnych inštitúcií a umeleckého vzdelávania schopný implementovať opatrenia, uvedené v stratégii bez pomoci a vplyvu širokej siete ZUŠ s jej obrovským vplyvom na deti a mladých ľudí? Ako zástupcovia stoviek ZUŠ žiadame o doplnenie ZUŠ do Stratégie kultúry a kreatívneho priemyslu SR 2030 a o priznanie ich dlhodobého obrovského vplyvu na rozvoj kultúry celej spoločnosti a podporu umenia. Súčasne ako zástupcovia “terénu” ponúkame náš “pohľad zdola” a spoluprácu pri úpravách dokumentu.		
--	--	--

	Zdroje: (1) Stratégia rozvoja kultúry SR na roky 2014-2020. Linka: https://strategiakultury.sk/wp-content/uploads/2023/02/STRATEGIA_ROZVOJA_KULTURY_SR_NA_ROKY_2014-2020.pdf (2) Štátny vzdelávací program ZUŠ v SR. Linka: https://www.statpedu.sk/files/sk/svp/statny-vzdelavaci-program/svp-zakladne-umelecke-skoly/nizsie_sekundarne_umelecke_vzdelanie_2b.pdf (3) Státní kulturní politika na léta 2021 2025. Linka: https://www.mkcr.cz/doc/cms_library/statni-kulturni-politika-2021-2025-14625.pdf (4) ISCED (International Standard Classification of Education) in: Štátny vzdelávací program pre ZUŠ. Zdroj: https://www.minedu.sk/data/att/22708.pdf (5) Výkaz ŠKOL 24-01 k 15. 9. 2022 Zdroj: https://www.minedu.sk/data/files/11748_24-01.pdf (6) V Stratégii rozvoja kultúry SR na roky 2014-2020 bolo úlohe ZUŠ vyčlenené primerané miesto. str. 15: 1.1.2. Vytvoriť systém kontinuálnej podpory funkčných prvkov dôležitých pre formovanie vnímania kultúry: “Zlepšiť podporu fungovania základných umeleckých škôl, ktoré predstavujú dôležitý prvok vo formovaní vnímania kultúry a kultúrnych potrieb” Zdroj: https://strategiakultury.sk/wp-content/uploads/2023/02/STRATEGIA_ROZVOJA_KULTURY_SR_NA_ROKY_2014-2020.pdf (7) Vlastné prepočty na základe výkazov ŠKOL 024-01. Zdroj: Prehľady štatistických zisťovaní v rezorte školstva https://www.minedu.sk/prehľad-statistickych-zistovani-v-rezorte-skolstva/			
KBS	5.4 Rozvíjať medzikultúrnu spoluprácu a dialóg. Strategická priorita 5.4 Rozvíjať medzikultúrnu spoluprácu a dialóg. Vo vlastnom materiáli, v Strategiekej priorite 5.4 Rozvíjať medzikultúrnu spoluprácu a dialóg, na strane 53 v časti „Popis situácie:“ navrhujeme text: „proti Rómom/kam (43,1 %), Židom/Židovkám (27,7 %),	Z	N	Stratégia kultúry a kreatívneho priemyslu Slovenskej republiky 2030 uvádza zdroje v poznámkach pod čiarou ako východiskový materiál pre popis situácie na Slovensku, nie ako

cudzincom/cudzinkám a migrantom/migrantkám kvôli farbe pleti (12,7 %), proti moslimom/kám (5,5 %) a proti príslušníkom/čkam LGBTI+ menšiny (4,9 %). Nenávisť viedla aj k teroristickému útoku v októbri 2022, keď boli v Bratislave pred podnikom navštevovaným LGBTI+ ľuďmi zastrelení dvaja muži a zranená jedna žena. “ nahradit’ textom: „proti Rómom (43,1 %), Židom (27,7 %), cudzincom a migrantom, vrátane farby pleti (12,7 %), proti Moslimom a pre náboženskú príslušnosť k islamu (5,5 %) a proti skupine osôb pre ich skutočnú alebo domnelú sexuálnu orientáciu (4,9 %)“. Odôvodnenie: Štatistické ukazovatele Strategickej priority „5.4 Rozvíjať medzikultúrnu spoluprácu a dialóg“ navrhujeme logicky a vecne zosúladiť s údajmi uvedenými v materiáli: MONITOROVACIA SPRÁVA O STAVE EXTRÉMIZMU V SLOVENSKEJ REPUBLIKE ZA OBDOBIE ROKOV 2020 – 2021 A AKTUALIZÁCIA ÚLOH KONCEPCIE BOJA PROTI RADIKALIZÁCIÍ A EXTRÉMIZMU DO ROKU 2024, dostupné z: https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/-/SK/dokumenty/LP-2022-535, resp. z: https://www.minv.sk/?zakladne-dokumenty-3 Poukazujeme pritom na skutočnosť, že aj vlastný materiál odkazuje na uvedenú monitorovaciu správu v odkaze pod čiarou č. 72 pri konkrétnom texte, avšak uvádza nesprávne a neaktuálne znenie danej časti textu zo strany č. 6 tejto správy. Nakoľko vlastný materiál stratégie je koncipovaný ako RÁMCOVÝ strategický materiál pre celú oblasť kultúry a kreatívneho priemyslu a ako VÝCHODISKO tvorby nadväzujúcich dokumentov žiadame, aby sa texte vlastného materiálu nachádzali iba údaje, ktoré korešpondujú s údajmi zo zdrojových alebo odkazovaných materiálov. Z rovnakého dôvodu je zároveň nutné, aby text obsahoval pojmy, ktoré sú v súlade s Ústavou SR a príslušnými právnymi predpismi. V danom prípade s Trestným zákonom (§ 140 písm. e) TZ), resp. zákonom č. 274/2017 Z. z.), ktoré obsahujú	zdroj priameho citovania. Uvedená pasáž je pripomienkujúcim subjektom KBS označená ako „nesprávne a neaktuálne znenie danej časti textu zo strany č. 6 tejto správy“, avšak text vychádza z informácií v MONITOROVACEJ SPRÁVE O STAVE EXTRÉMIZMU V SLOVENSKEJ REPUBLIKE ZA OBDOBIE ROKOV 2020 – 2021 A AKTUALIZÁCIA ÚLOH KONCEPCIE BOJA PROTI RADIKALIZÁCIÍ A EXTRÉMIZMU DO ROKU 2024 na str. 12, nie na str. 6. Ambíciou Ministerstva kultúry Slovenskej republiky je prijať opatrenia na zmiernenie prejavov nenávisťi v spoločnosti, krokom k tomu je aj používanie pojmov, ktoré ľudia patriaci k sexuálnym menšinám považujú za akceptovateľné a s ktorými sa sami identifikujú.
---	--

	zákonnú definíciu obete trestného činu. Vychádzajúc z textu Monitorovacej správy o stave extrémizmu v SR (strana 12) najčastejšími obeťami extrémistických útokov vo fyzickom svete boli príslušníci rómskeho etnika, zatiaľ čo najčastejšími cieľmi extrémistických útokov vo virtuálnom priestore boli príslušníci židovského etnika.			
KBS	Celému materiálu Vo vlastnom materiáli „Stratégia kultúry a kreatívneho priemyslu Slovenskej republiky 2030“ navrhujeme uskutočniť legislatívno-technickú korekciu a lingvistické zjednotenie celého textu v smere používania tzv. generického maskulína. Odôvodnenie: Navrhujeme uskutočniť legislatívno-technickú úpravu textu vlastného materiálu v smere jeho zjednotenia, čím sa dosiahne presnosť a jasnosť textu a tiež jeho zjednodušenie. Poukazujeme pritom na nekonzistentné používanie tzv. „rodovo neutrálneho jazyka“ priamo v texte, čo dokazuje neexistenciu jeho jasných pravidiel, na rozdiel od dlhodobo zaužívaného generického maskulína. Konkrétne: a) oproti použitiu generického maskulína sú v texte použité buď pojmy: „obyvateľ“ a/ „obyvateľka“, ale aj použité generické maskulínium „obyvateľ“, pojem „zamestnancov/zamestnankyň, resp. použité generické maskulínium „zamestnancov“, aktéri/aktérky, resp. aktéri (pojmy v príslušnom gramatickom tvare), b) použité pojmy tzv. „rodovo neutrálneho jazyka“ nemajú jednotnú formu: „cudzincom/cudzinkám“, „migrantom/migrantkám“, resp. „moslimom/kám“, „príslušníkom/čkam“. i) Podľa § 2 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku v platnom znení akýkoľvek zásah do kodifikovanej podoby štátneho jazyka v rozpore s jeho zákonitosťami je neprípustný. Generické maskulínium je všeobecne akceptované a jasné lingvistické pravidlo spisovnej slovenčiny, ktorého použitie nie je potrebné	Z	N	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky ako ústredný orgán štátnej správy v oblasti starostlivosti o štátny jazyk, ktorý vykonáva dohľad nad dodržiavaním zákona NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov vrátane prvostupňového rozhodovania v správnom konaní, využívanie rodovo vyváženého, korektného či scitlivujúceho jazyka v texte nelegislatívnej povahy nepovažuje za zásah do kodifikovanej podoby štátneho jazyka. Generické maskulínium sa využíva prevažne najmä v textoch legislatívnej povahy. Používanie rodovo citlivého jazyka je v súlade so slobodným rozhodnutím autorov, autoriek, spoluautorov a spoluautoriek textov v Stratégii kultúry a kreatívneho priemyslu

odôvodňovať a ospravedlňovať. ii) Primárne právo EÚ neobsahuje používanie „rodovo vyváženého jazyka/rodovo citlivého jazyka“ ako súčasť zásady rovnosti medzi mužmi a ženami. Primárne právo EÚ uznáva rovnosť medzi ženami a mužmi.; vychádzajúc z článku 2 Zmluvy o EÚ patrí rovnosť medzi základné hodnoty, na ktorých je EÚ založená a v článku 3 ods. 3 EÚ „bojuje proti sociálnemu vylúčeniu a diskriminácii a podporuje sociálnu spravodlivosť a ochranu, rovnosť medzi ženami a mužmi, solidaritu medzi generáciami a ochranu práv dieťaťa“. V zmysle článku 8 Zmluvy o fungovaní EÚ: „Vo všetkých svojich činnostiach sa Únia zameriava na odstránenie nerovnosti a podporu rovnoprávnosti medzi mužmi a ženami.“ Rovnako Slovenská republika uznáva a presadzuje rovnosť medzi mužmi a ženami, ako kategóriami pohlavia v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, s primárnym právom EÚ a so záväznými zmluvami medzinárodného práva. iii) Vychádzajúc z publikácie Rodovo neutrálny jazyk v Európskom parlamente je v rámci osobitných usmernení pre slovenčinu uvedené, že: „Podľa Pravidiel slovenského pravopisu sa na spoločné označenie mužských aj ženských reprezentantov určitej profesie či skupiny používa tzv. generické maskulínium. V takýchto prípadoch sa používajú formy mužského rodu ako všeobecné, označujúce reprezentantov OBOCH POHLAVÍ (najmä v množnom čísle: „slovenskí vedci“ = „slovenskí vedci + slovenské vedkyne“... .)“ Publikácia tiež uvádza, že generické maskulínium je PRAKTICKÉ najmä preto, že v slovenskom jazyku nadobúdajú formu gramatického mužského, ženského a stredného rodu napríklad aj prídavné mená a prídastia, zámená a aj slovesá v 3. os. j. č. minulého času. Cit: „Keby sme teda chceli použiť formy mužského i ženského rodu zároveň, museli by sa v rovnakom rode opakovať aj všetky prídavné mená a prídastia a v jednotnom čísle aj slovesá v minulom čase, čo by výrazne sťažilo zrozumiteľnosť výpovede.“		Slovenskej republiky 2030.
--	--	-----------------------------------

	(K tomu pozri: https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/187110/GNL_Guidelines_SK-original.pdf, zobrazené 3.5.2023.) iv) V prekladoch dokumentov Rady Európy sa odporúča používať generické maskulínium, pretože pri použití oboch rodov substantíva by museli rovnakú (teda dvojakú) rodovú formu nadobudnúť všetky zhodné menné a takisto príslušné slovesné tvary, čo by narušilo plynulosť textu. Príklad: Štrajkujúci pracovníci a štrajkujúce pracovníčky rokovali so zástupcami a zástupkyňami vedenia podniku. (K tomu pozri https://www.ff.umb.sk/app/cmsSiteAttachment.php?ID=8012, str. 21, zobrazené 3.5.2023.) v) V slovenčine je mužský rod referenčným, zástupným rodom v jednotnom i množnom čísle substantív a ako formálny neutrálny znak sa používa na označovanie všeobecného významu, dvojice muža a ženy alebo skupiny bez ohľadu na reálne zastúpenie žien v tejto skupine. Už v Morfológii slovenského jazyka z roku 1966 (s. 135) sa uvádza: „mužské pomenovania slúžia vo väčšine prípadov nielen ako názvy mužských osôb, ale i ako súhrnné pomenovania osôb bez rozlíšenia pohlavia: učiteľ, t.j. tak učiteľ ako aj učiteľka; učitelia = učitelia a učiteľky (ale aj učitelia = muži v učiteľskom povolání). Majú teda užší aj širší význam, ktorý možno rozlíšiť len z kontextu. Ženské názvy majú v porovnaní s mužskými len užší rodový význam: učiteľka = žena v učiteľskom povolání, učiteľky = ženy v učiteľskom povolání.“. Používanie všeobecného mužského rodu, tzv. generického maskulína, je charakteristickou črtou všetkých slovanských jazykov. Sprevádza ho PRESVEDČENIE O JEHO NEUTRALITE, t.j. maskulínium sa pri označení určitej sociálnej skupiny chápe ako neutrálny a základný člen. (K tomu pozri: https://www.ff.umb.sk/app/cmsSiteAttachment.php?ID=8012, zobrazené 3.5.2023.) vi) Feministická a genderová lingvistika poukázali kriticky na používanie generického maskulína vo vyjadrovacej praxi,		
--	---	--	--

	avšak nahrádzanie generického maskulína považujú viacerí lingvisti za ÚČELOVÉ NARÚŠANIE DOBRE FUNGUJÚCEHO, PRAKTICKÉHO A NORMOU UKOTVENÉHO GRAMATICKÉHO PRAVIDLA, KTORÉ JE PEVNE ZAKÓDOVANÉ V JAZYKOVOM VEDOMÍ SPOLOČNOSTI. Špecifické vyjadrenia, napr. klienti a klientky, účastníci a účastníčky vnímajú ako násilné a neprirodzené pre jazyk. Požiadavky revidovať jazykovú normu vyplývajú z istých pocitov či predstáv, ktoré nie sú spoločnosťou všeobecne akceptované. (K tomu pozri: https://www.ff.umb.sk/app/cmsSiteAttachment.php?ID=8012, zobrazené 3.5.2023.) vii) princíp všeobecného mužského rodu alebo generického maskulína má funkciu nielen rodovo špecifikovať, ale aj rodovo neutralizovať. Môžu sa ním pomenúvať osoby súhrnne, všeobecne, bez rozdielu pohlavia, má teda zástupnú funkciu substituovať obe pohlavia (mužské i ženské), oba prirodzené rody. (Miko, F.: Rod, číslo a pád podstatných mien. Bratislava: Vydavateľstvo SAV, 1962), k tomu pozri: http://www.slavu.sav.sk/casopisy/slavica/2017_01/2017_1.pdf, zobrazené 3.5.2023.) Vychádzajúc z uvedeného, v súvislosti s tzv. rodovo nediskriminujúcim používaním jazyka sa vytvára tzv. rodová terminológia a pod vplyvom rôznych sociologických a psychologických výskumov sa vyvíja tlak a naskoľujú sa požiadavky na zmenu tej podoby jazyka, ktorá sa nielenže tradične bežne používa, ale je aj ukotvená gramatickými pravidlami. Zároveň je možno badať istú bezradnosť a rozpačitosť pri tvorbe návodov pre jeho uplatnenie, keďže neexistujú úplne jasné pravidlá, ako sa má používať vo všetkých jazykových rovinách. Z uvedeného vyplýva, že v predmetnej veci je možné vidieť snahy o narúšanie fungujúceho, praktického a normou ukotveného gramatického pravidla, ktorého použitie nevylučuje presadzovanie rovnosti medzi ženami a		
--	--	--	--

	mužmi vyplývajúcej z primárneho práva EÚ, Ústavy SR.			
KBS	Celému materiálu Vo vlastnom materiáli „Stratégia kultúry a kreatívneho priemyslu Slovenskej republiky 2030“ navrhujeme uskutočniť legislatívno-technickú korekciu pojmu „rodová rovnosť“ v príslušnom gramatickom tvare (v texte na str. 31, 39, 44, 48, 51, 53) na „rovnosť medzi ženami a mužmi“ v príslušnom gramatickom tvare. Odôvodnenie: V texte vlastného materiálu žiadame pojem „rodová rovnosť“ nahradiť pojmom „rovnosť medzi ženami a mužmi“, teda uskutočniť legislatívno-technickú korekciu pojmov z dôvodu potreby zosúladenia materiálu s Ústavou SR, s pojmi uvedenými v medzinárodných ľudskoprávných dokumentoch, ktorými je SR viazaná a s primárnym právom EÚ. V texte vlastného materiálu a v nadväzujúcich dokumentoch navrhujeme používať právne jednoznačné pojmy: muži a ženy a pohlavie. Pojem „rod“, resp. „rodový“ v kontexte kategórií pohlavia – ženy a muži, nie je v súlade s Ústavou SR a záväznými ľudskoprávnymi dokumentami, ktorými je SR viazaná a s primárnym právom EÚ. i) Ústava SR ani žiadny záväzný základný ľudskoprávny dokument nepozná pojem „gender“, ale používa pojmy muži a ženy, ako kategórie pohlavia. Ústava SR používa pojem „rod“ ako aj pojem „pohlavie“, pričom pojem „rod“ neodkazuje na kategóriu „žien a mužov“, keďže žena a muž sú kategórie pohlavia. Ústava SR používa pojem „rod“ v jeho obvyklom lingvistickom význame, ako je uvedené v Slovníku slovenského jazyka, teda s odkazom na predkov a potomkov, na líniu rodu. ii) Zmluva o EÚ a Zmluva o fungovaní EÚ ako pramene primárneho práva v kvalite medzinárodnej zmluvy poznajú pojem „pohlavie“, v anglickom znení „sex“ a pojem „rovnosť medzi ženami a mužmi“, – „equality between women and men“. iii) V SR, ale ani v rámci	Z	N	Pojem rodová rovnosť je v súlade s pojmami používanými v medzinárodných ľudskoprávných dokumentoch, ktorými je SR viazaná a s primárnym právom EÚ aj strategickými dokumentami na úrovni EÚ, pre viac informácií odporúčame: https://www.gender.gov.sk/europska-strategia-rodovej-rovnosti-2020-2025/ Rodová rovnosť je zároveň súčasťou agendy a názvov viacerých poradných orgánov vlády SR, ako napr. Rada vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť, ktorá je stálym odborným, poradným, koordinačným a konzultatívnym orgánom vlády Slovenskej republiky v oblasti ochrany základných ľudských práv a slobôd, politických a občianskych práv, práv osôb patriacich k národnostným menšinám a etnickým skupinám, hospodárskych, sociálnych a kultúrnych práv, práv na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva, v oblasti práv dieťaťa a

EÚ neexistuje konsenzus, aby sa používal, prípadne zavádzal do právnej úpravy nový pojem gender, alebo aby sa vytváral dvojitý obsah pre pojem „rod“. Ak sa niektoré štáty v medzinárodnom priestore hlásia k zavedeniu sociálneho konštruktu „gender“, nevzniká z toho povinnosť ďalším štátom, aby predmetnú prax iných štátov akceptovali. Pre chybné používanie pojmu nemôže byť dôvodom argument, že určité dokumenty v právnom poriadku SR, prípadne sekundárne právne akty v (nie všetkých) jazykových verziách používajú nekorektné právne pojmy, ktoré nie sú obsahovo v súlade s primárnym právom EÚ, resp. vnášajú jazykovú neprehľadnosť a nejednotnosť do právneho systému. Slovenská republika uznáva a presadzuje rovnosť medzi mužmi a ženami, ako kategóriami pohlavia. iv) Tzv. rodová terminológia oddeľuje pojem „rod“ od biologického pohlavia, čím zasahuje do otázok týkajúcich sa národnej identity SR, o ktorých neexistuje všeobecná zhoda v SR ani na úrovni členských štátov EÚ. V tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť a odkazujeme na postup, ktorý: I.) uplatnila prezidentka SR odoslaním listu Rade Európy, a v ktorom informuje o tom, že SR sa nemôže stať zmluvnou stranou Istanbulského dohovoru obsahujúceho rodovú terminológiu (k tomu pozri napríklad https://www.teraz.sk/najnovsie/brief-prezidentka-informovala-radu-eur/450438-clanok.html, zobrazené 3.5.2023); a II.) tiež Národná rada Slovenskej republiky (viacnásobným hlasovaním odmietla rodovú ideológiu v rámci postupu Slovenskej republiky, ktorý bol uplatnený v prípade riešenia otázky ratifikácie tzv. „Istanbulského dohovoru“, ktorý je aj na úrovni EÚ považovaný za kontroverznú medzinárodnú dohodu, pri ktorej možno očakávať principiálny nesúhlas zo strany členských štátov.) v) V súvislosti s predmetnou pripomienkou poukazujeme aj na skutočnosť, že pojem „rodová rovnosť“ nemá ustálenú právnu definíciu v slovenskom právnom	presadzovania najlepšieho záujmu dieťaťa, v oblasti práv osôb so zdravotným postihnutím a práv seniorov, práv gejev, lesbič, bisexuálnych, transrodových a intersexuálnych osôb, pri presadzovaní zásady rovnakého zaobchádzania, rovnosti príležitostí a rodovej rovnosti. https://www.justice.gov.sk/ministerstvo/rada-vlady-sr-pre-ludske-prava-narodnostne-mensiny-a-rodovu-rovnost/ Rodová rovnosť je súčasťou agendy a názvu Výboru pre rodovú rovnosť, ktorý je stálym odborným orgánom Rady vlády Slovenskej republiky pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť pre otázky týkajúce sa rodovej rovnosti a pre oblasť monitorovania implementácie Dohovoru o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien, ďalších medzinárodných ľudsko-právnych dohovorov, legislatívy a strategických cieľov Európskej únie v tejto oblasti. https://www.employment.gov.sk/sk/v
---	---

	poriadku ani v medzinárodnom práve. Na Slovensku nedisponujeme zákonnou definíciou rodovej rovnosti, ani doposiaľ nemáme jej samostatnú právnu úpravu. K tomu pozri: https://www.snslp.sk/wp-content/uploads/2019-19-Odborne-stanovisko-chranene-dovody-pohlavia-a-rodu.pdf (zobrazené 3.5.2023) .		ybor-pre-rodovu-rovnost/
KBS	5.2 Podporovať umeleckú činnosť marginalizovaných, znevýhodnených a zraniteľných skupín a jej prezentáciu širokej verejn Vo vlastnom materiáli, v Strategickej priorite 5.2 Podporovať umeleckú činnosť marginalizovaných, znevýhodnených a zraniteľných skupín a jej prezentáciu širokej verejnosti, na strane 51, navrhujeme preformulovať a zovšeobecniť druhú vetu v texte v časti „Popis situácie“. Konkrétne navrhujeme text: „Prioritou je podpora umeleckej činnosti detí a mládeže, ľudí z marginalizovaných rómskych komunít, ľudí s telesným, sluchovým, zrakovým, mentálnym postihnutím (vrátane ochrany duševného zdravia), seniorov a senioriek (aktívne starnutie, medzigeneračná solidarita), žien (podpora rodovej rovnosti v kultúre), ľudí ohrozených chudobou a sociálnym vylúčením (napr. ľudia bez domova, mnohohдетné rodiny, matky samoživiteľky, LGBTI+ ľudia).“ nahradiť textom: „Prioritou je podpora kultúrnej aktivity osôb so zdravotným postihnutím alebo inak znevýhodnených skupín obyvateľstva vrátane projektov podporujúcich rovnosť príležitostí, integráciu do spoločnosti osôb so zdravotným postihnutím alebo inak znevýhodnených skupín obyvateľstva, prevenciu a odstraňovanie všetkých foriem násilia, neznášanlivosti alebo diskriminácie, boj proti extrémizmu alebo predsudkom, výchovu k tolerancii, posilnenie sociálnej alebo rodinnej súdržnosti alebo rozvoj medzikultúrneho dialógu, alebo podporu fyzickej debarierizácie alebo	Z	N Uvedená formulácia textu je v súlade s obsahovým zameraním strategickej priority 5.2.. Cieľom Stratégie kultúry a kreatívneho priemyslu Slovenskej republiky 2030 nie je doslovne citovať legislatívu Slovenskej republiky, rovnako nie je cieľom dokumentu zovšeobecňovať znevýhodnené skupiny obyvateľstva. Naopak, ich presným pomenovaním bude aj v budúcnosti možné adresne zacieliť pomoc a podporu pre každú skupinu obyvateľstva v núdzi, a to v súlade so zameraním štátnej kultúrnej politiky. Text v zátvorke uvádza vybrané príklady cieľových skupín, nejde o ich vyčerpávajúci výpočet. Podrobnejší rozpis uvádza napr. aj dôvodová správa k zákonu č. 299/2020 Z. z.

	informačnej debarierizácie kultúry pre osoby so zdravotným postihnutím.“ Odôvodnenie: Text nachádzajúci sa v Popise situácie k Strategickej podpore 5.2 navrhujeme nahradiť textom vychádzajúcim z § 2 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 299/2020 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v platnom znení. Podobný text je uvedený ako priority programu v rámci Hodnotiaceho hárku k projektom predloženým v rámci systému dotácií Ministerstva kultúry SR na rok 2022 Program 2 Kultúra znevýhodnených skupín. K tomu pozri: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.culture.gov.sk/wp-content/uploads/2022/05/Hodnotiaci-harok-program-2.pdf Navrhujeme, aby kultúrne aktivity na odbúravanie bariér v dostupnosti kultúry pre znevýhodnené skupiny obyvateľstva vychádzali z platnej právnej úpravy a boli tak súladné s ostatnými zavedenými kritériami. Vychádzajúc z textu Predkladacej správy ale aj Zhrnutia vlastného materiálu Stratégia kultúry a kreatívneho priemyslu Slovenskej republiky 2030 má byť strategický dokument a ako východisko tvorby nadväzujúcich strategických dokumentov v období jeho implementácie a aj priestorom pre budúcu vládu, ktorá môže implementovať jednotlivé opatrenia. Je preto relevantné, aby materiál odrážal platný právny stav. V texte vlastného materiálu nie je odôvodnené, na základe akých ukazovateľov a podkladov boli vymenované práve tvrdené navrhované skupiny a podskupiny znevýhodnených skupín. Je možné sa domnievať, že tento (nie úplný) výpočet vychádza z Dôvodovej správy k návrhu zákona o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky, avšak ani v takomto prípade nie je relevantne odôvodnené, na základe čoho boli vybraté práve tieto skupiny a podskupiny. Zároveň uvádzame, že ani (právne nezáväzná) Dôvodová správa k zákonu o		
--	---	--	--

	poskytovanie dotácií v pôsobnosti MK SR neodkazuje na zdroj, z ktorého čerpala údaje a ktorý by smerodajne a hodnoverne odôvodnil uvádzanie práve týchto tvrdených znevýhodnených skupín. Dôvodová správa dostupná na linku: https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&MasterID=7994			
KR	K vlastnému materiálu - Strategická priorita 2.2 a 2.3 Vo vlastnom materiáli v časti „Strategická priorita 2.2“ na strane 37 konkrétne v opatrení „2.2.4“, ako aj na rovnakej strane 37 vlastného materiálu v časti „Strategická priorita 2.3“ konkrétne v bode „Kľúčové pojmy“ navrhujeme slovo "rekonštrukcia" v tam uvedených príslušných gramatických tvaroch nahradiť slovami "aktivity na zachovanie" v príslušnom gramatickom tvare. Odôvodnenie: Nie všetky národné kultúrne pamiatky je potrebné rekonštruovať. Cieľom a zámerom ich ochrany je zachovanie ich pamiatkových hodnôt a nie len ich obnova (rekonštrukcia).	O	ČA	Odstránili sme pojem rekonštrukcia, kvôli tomu, že sa nejedná o komplexné pomenovanie všetkých činností, ktoré by mali byť v opatrení realizované. Pojem sme nahradili slovným spojením „obnova a reštaurovanie“, termínmi uzákonenými v zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, ktoré vo svojej definícii pokrývajú celé pole činností.
MFSR	Vlastnému materiálu K strategickej priorite 1.7, k opatreniu 1.7.1, str. 33 Opatrenie 1.7.1 – Realizovať analýzu súčasných právnych foriem štátom zriaďovaných rozpočtových a príspevkových organizácií a vyhodnotiť možné zmeny v právnej forme Keďže kultúrne inštitúcie zriaďované štátom a územnou samosprávou v súčasnosti fungujú v právnych formách rozpočtovej organizácie alebo príspevkovej organizácie, upozorňujem na skutočnosť, že zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“) neumožňuje priamu transformáciu rozpočtovej organizácie a príspevkovej organizácie na inú právnickú	O	A	Berieme túto pripomienku na vedomie. Pri samotnej analýze budú brané do úvahy všetky legislatívne normy. Pre transformáciu novej právnej formy počítame s nutnosťou prípravy nového osobitného zákona.

	osobu ako rozpočtovú organizáciu alebo príspevkovú organizáciu. Prípadná transformácia súčasných rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií pôsobiacich v oblasti kultúry na inú právnu formu sa môže uskutočniť len na základe nového osobitného zákona.			
MFSR	Vlastnému materiálu K strategickej priorite 2.4, k opatreniam 2.4.1, 2.4.3, 2.4.4 a 2.4.5, str. 39 Opatrenie 2.4.1 – Pripraviť nástroj na pravidelné zvyšovanie príspevku pre verejnoprávne dotačné fondy na základe indexácie podľa cenovej hladiny K opatreniu 2.4.1 uvádzam, že príspevky pre verejnoprávne dotačné fondy (Fond na podporu umenia, Audiovizuálny fond, Fond na podporu kultúry národnostných menšín) sa poskytujú zo štátneho rozpočtu na základe osobitných zákonov, kde je určená aj minimálna výška príspevkov. Príspevky poskytuje Ministerstvo kultúry SR (ďalej len „MK SR“) v rámci schválených limitov na príslušné rozpočtové obdobie podľa zákona o štátnom rozpočte. Upozorňujem, že od roku 2023 je súčasťou rozpočtu verejnej správy limit verejných výdavkov. Podľa § 6 ods. 6 zákona č. 523/2004 Z. z. ministerstvo financií zohľadňuje limit verejných výdavkov v štátnom rozpočte a zabezpečuje jeho dodržiavanie. Zvyšovanie príspevkov pre verejnoprávne dotačné fondy bude možné, len ak bude dodržaný limit verejných výdavkov. Z predloženého materiálu však nie je jasné, čo sa rozumie nástrojom na pravidelné zvyšovanie príspevku pre verejnoprávne dotačné fondy, preto nie je možné sa k nemu relevantne vyjadriť.	O	A	Pri budúcom realizovaní jednotlivých opatrení bude Ministerstvo kultúry SR vždy vychádzať zo schválených limitov. Prípadnej zmene limitov bude vždy predchádzať ich schválenie ako priority v rámci procesu tvorby rozpočtu verejnej správy.
MFSR	Vlastnému materiálu K strategickej priorite 2.4, k opatreniam 2.4.1, 2.4.3, 2.4.4 a 2.4.5, str. 39 Opatrenie 2.4.3 – Pripraviť a realizovať presun príspevku určeného pre dotačné programy Ministerstva kultúry SR pre poskytovanie dotácií z	O	A	Znenie opatrenia bolo preformulované, termín „príspevok“ bola nahradený pojmom „finančné

	verejnoprávnych dotačných fondov, podľa potreby zriaďiť nové verejnoprávne dotačné fondy podľa osobitného zákona Upozorňujem, že MK SR nedostáva príspevok na poskytovanie dotácií v jeho pôsobnosti. Dotácie MK SR poskytuje na základe osobitného zákona z prostriedkov štátneho rozpočtu v rámci schválených limitov výdavkov na príslušný rozpočtový rok. Ak úmyslom predkladateľa bolo vyjadriť, že MK SR už nebude poskytovať dotácie na určité účely na základe osobitného zákona a finančné prostriedky, ktoré sú aktuálne rozpočtované na poskytovanie týchto dotácií, budú rozpočtované na účel poskytnutia príspevku verejnoprávny fondom, ktoré z nich budú poskytovať dotácie na základe osobitných zákonov, je potrebné návrh opatrenia formulačne upraviť. Zároveň je otázne, či je hospodárne a efektívne zriaďovať nové verejnoprávne dotačné fondy.			prostriedky“.
MFSR	Vlastnému materiálu K strategickej priorite 2.4, k opatreniam 2.4.1, 2.4.3, 2.4.4 a 2.4.5, str. 39 Opatrenie 2.4.4 – Zriaďiť fond na podporu kultúrneho dedičstva K navrhovanému opatreniu sa bude možné relevantne vyjadriť až po predložení legislatívneho návrhu na zriadenie fondu.	O	A	Zamýšľaný fond bude zriadený osobitný zákon. Tento zákon prejde riadnym legislatívnym procesom, bude sa možné k nemu vyjadriť v rámci medzirezortného pripomienkového konania.
MFSR	Vlastnému materiálu K strategickej priorite 2.4, k opatreniam 2.4.1, 2.4.3, 2.4.4 a 2.4.5, str. 39 Opatrenie 2.4.5 – Podporovať princíp spájania finančných zdrojov v dotačných fondoch (tzv. matching verejných zdrojov) Z materiálu nie je jasné, čo sa myslí „matchingom verejných zdrojov“. Z uvedeného dôvodu nie je možné relevantne sa vyjadriť k navrhovanému opatreniu.	O	A	Opatrenie je vo forme ideového návrhu, nie je v súčasnosti definovaná jeho konkrétne forma. Hľadanie konkrétnej formy bude súčasťou realizácie samotného opatrenia.

MFSR	Vlastnému materiálu K strategickej prioritě 5.2, k opatreniu 5.2.1, str. 51 Opatrenie 5.2.1 – Presunúť príspevok z dotačného programu MK SR pre znevýhodnené skupiny do Fondu na podporu umenia, ktorý bude poskytovať dotácie v takto obsahovo zameranom programe K opatreniu uplatňujem rovnakú pripomienku ako k opatreniu 2.4.3. Návrh opatrenia je potrebné formulačne upraviť.	O	A	Znenie opatrenia bolo preformulované, termín „príspevok“ bola nahradený pojmom „finančné prostriedky“.
MFSR	Vlastnému materiálu K strategickej prioritě 5.3, k opatreniu 5.3.2, str. 52 Opatrenie 5.3.2 – Finančne navýšiť dotačný program Ministerstva kultúry SR na systematickú podporu fyzickej a informačnej debarierizácie Upozorňujem, že od roku 2023 je súčasťou rozpočtu verejnej správy limit verejných výdavkov. Podľa § 6 ods. 6 zákona č. 523/2004 Z. z. ministerstvo financií zohľadňuje limit verejných výdavkov v štátnom rozpočte a zabezpečuje jeho dodržiavanie. Zvyšovanie výdavkov na dotačné programy MK SR bude možné, len ak bude dodržaný limit verejných výdavkov.	O	A	Pri budúcom realizovaní tohto opatrenia aj iných opatrení bude Ministerstvo kultúry SR vždy vychádzať zo schválených limitov. Prípadnej zmene limitov bude vždy predchádzať ich schválenie ako priority v rámci procesu tvorby rozpočtu verejnej správy.
MFSR	Doložke vybraných vplyvov Podľa doložky vybraných vplyvov nemá materiál žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy. Z bodu 10. Poznámky vyplýva, že materiál je rámcový dokument pre rozvoj kultúry a kreatívneho priemyslu SR a kapitola MK SR predloží na rokovanie vlády SR do decembra 2023 akčný plán na obdobie 2024 – 2026, ktorý bude mať vplyv na rozpočet verejnej správy, na podnikateľské prostredie, sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie, vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu. V nadväznosti na uvedené žiadam do bodu 10. Poznámky doplniť konštatovanie, že všetky vplyvy, vrátane vplyvov na zamestnanosť, ktoré vyplynú z predmetnej stratégie a následných akčných plánov budú zabezpečené v rámci	Z	A	Po dohode s Ministerstvom financií SR je znenie textu v bode „10 Poznámky“ v Doložke vybraných vplyvov nasledovné: „Predložený materiál je rámcový dokument pre rozvoj kultúry a kreatívneho priemyslu Slovenskej republiky do roku 2030, v rámci ktorého ministerstvo spolu s odbornou obcou určilo 7 priorít na dosahovanie vízie. Predložený materiál neobsahuje

	schválených limitov dotknutých subjektov na príslušné rozpočtové roky.			akčný plán realizácie konkrétnych úloh. Najbližší akčný plán na obdobie 2024-2026 by mal byť predložený na rokovanie vlády SR do decembra 2023. Realizovanie navrhovaných opatrení v tomto akčnom pláne bude mať vplyv na rozpočet verejnej správy, na podnikateľské prostredie, sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie, vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu, pričom tieto vplyvy budú zachytené v jednotlivých analýzach spolu s uvedením finančného krytia pri predkladaní materiálu do pripomienkového konania. Schválenie tejto stratégie nezakladá automatický nárok na zvýšenie schváleného limitu kapitoly. Akčné plány budú musieť byť zosúladené s rozpočtom verejnej správy, pričom úlohy vyplývajúce z akčných plánov budú realizované v závislosti od disponibilných zdrojov rozpočtu verejnej správy na príslušný rok.“
MFSR	Návrhu uznesenia vlády Pred bodom B.2. žiadam vypustiť blok „Zodpovedné osoby“, pretože sú	O	N	Pred bodom B.2. v návrhu uznesenia nie je žiaden blok „zodpovedné

	identické ako pri bode B.1. (viď Metodický pokyn na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR, časť 5 Uznesenia, Zodpovedná osoba, odsek 11, ktorý znie: V rámci jednej „Časti“ sa blok „Zodpovedná osoba“ vzťahuje ku všetkým nasledovným „Bodom“, ktoré neobsahujú blok „Zodpovedná osoba“ až do najbližšieho výskytu bloku „Zodpovedná osoba“).			osoby“.
MFSR	Návrhu uznesenia vlády Úlohu v bode B.3. žiadam vypustiť, pretože v zmysle ustanovenia § 38 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy (kompetenčný zákon) „Ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy pri plnení svojich úloh úzko spolupracujú. Vymieňajú si potrebné informácie a podklady a prerokúvajú s inými ministerstvami opatrenia, ktoré sa ich dotýkajú.“. Ustanovenie uložené zákonom nie je potrebné duplikovať formou uznesenia.	O	A	Pred bodom B.2. v návrhu uznesenia nie je žiaden blok „zodpovedné osoby“. Úloha B.3. bola z návrhu uznesenia vypustená.
MFSR	Návrhu uznesenia vlády V bode B.2. upozorňujem na termín: „do 31. decembra 2023“, ktorý je zrejme chybný.	O	A	Dátum v uznesení bol opravený.
MIRRI SR	K vlastnému materiálu, všeobecne Navrhujeme do materiálu zapracovať zoznam použitých skratiek, resp. zavedenie skratiek priamo v texte, vzhľadom na to, že sa v materiáli používajú nezavedené skratky, napr: SR, MO SR, MŽP SR, MV SR, MPRV SR, MŠVVaŠ SR, ŠÚ SR, KKP SR, HDP, IKP, EÚ, NOC atď. ODÔVODNENIE: Legislatívno- technická pripomienka.	O	N	Vzhľadom k snahe redukcii rozsahu sme vyhodnotili, že zoznam skratiek nie je nevyhnutný. Spravidla sa jedná o veľmi často používané a známe skratky, nové skratky sú zavedené v priebehu textu.
MIRRI SR	K vlastnému materiálu, Realizácia a spolupráca na tvorbe stratégie (s. 72)	O	A	Upravené podľa pripomienky.

	Slová „Ministerstvo zahraničných vecí a Európskych záležitostí SR“ navrhujeme nahradiť slovami „Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR“. ODÔVODNENIE: Formálno-gramatická pripomienka.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu, Strategická priorita 7.6 Posilniť pluralitu médií a ich nezávislosť (s. 65) Slová „zákona č. 264/2022 o mediálnych službách Z. z.“ odporúčame nahradiť slovami „zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách“. ODÔVODNENIE: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MPSVRS R	K vlastnému materiálu Predkladateľovi odporúčame, aby k materiálu priložil zoznam skratiek, alebo aby každú prvý raz použitú skratku vysvetlil (vrátane skratiek TBD a „N/A“ a pod.). Odôvodnenie: Formálna pripomienka z dôvodu precizovania materiálu.	O	A	Vysvetlenie skratiek bolo doplnené ako poznámka pod tabuľky, kde sa tie skratky vyskytujú.
MPSVRS R	K vlastnému materiálu Slová „rodová rovnosť“ navrhujeme nahradiť slovami „rovnosť medzi ženami a mužmi“. Odôvodnenie: V zmysle čl. 23 Charty základných práv EÚ, na ktorú sa materiál odvoláva, navrhujeme, aby pojem „rodová rovnosť“ nahradila „rovnosť medzi ženami a mužmi“, nakoľko je jedným z cieľov Európskej únie. Aj vo vládou schválených záväzných dokumentoch používame pojem rovnosť žien a mužov. V tejto súvislosti žiadame, aby sa použila terminológia, ktorá bude v súlade s už existujúcimi dokumentami.	O	N	Pojem rodová rovnosť je v súlade s pojmami používanými v medzinárodných ľudskoprávných dokumentoch, ktorými je SR viazaná a s primárnym právom EÚ aj strategickými dokumentami na úrovni EÚ, pre viac informácií odporúčame: https://www.gender.gov.sk/europska-strategia-rodovej-rovnosti-2020-2025/ Rodová rovnosť je zároveň súčasťou agendy a názvov viacerých poradných orgánov vlády SR, ako

			napr. Rada vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť, ktorá je stálym odborným, poradným, koordinačným a konzultatívnym orgánom vlády Slovenskej republiky v oblasti ochrany základných ľudských práv a slobôd, politických a občianskych práv, práv osôb patriacich k národnostným menšinám a etnickým skupinám, hospodárskych, sociálnych a kultúrnych práv, práv na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva, v oblasti práv dieťaťa a presadzovania najlepšieho záujmu dieťaťa, v oblasti práv osôb so zdravotným postihnutím a práv seniorov, práv gejov, lesbič, bisexuálnych, transrodových a intersexuálnych osôb, pri presadzovaní zásady rovnakého zaobchádzania, rovnosti príležitostí a rodovej rovnosti. https://www.justice.gov.sk/ministerstvo/rada-vlady-sr-pre-ludske-prava-narodnostne-mensiny-a-rodovu-rovnost/ Rodová rovnosť je súčasťou agendy a názvu Výboru pre rodovú
--	--	--	--

				rovnosť, ktorý je stálym odborným orgánom Rady vlády Slovenskej republiky pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť pre otázky týkajúce sa rodovej rovnosti a pre oblasť monitorovania implementácie Dohovoru o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien, ďalších medzinárodných ľudsko-právnych dohovorov, legislatívy a strategických cieľov Európskej únie v tejto oblasti. https://www.employment.gov.sk/sk/vybor-pre-rodovu-rovnost/
MVSR	Strategická priorita 2.3 - body 2.3.5 až 2.3.7 a Príloha - Merateľné ukazovatele strategického cieľa 2 1. V Návrhu v časti Strategické smerovanie kultúry a kreatívneho priemyslu 2030 - Strategické priority a opatrenia 2023 – 2030 - Strategický cieľ 2: Efektívne financovaná kultúra v časti Strategická priorita 2.3 s názvom „Posilniť nástroje na podporu investícií vo forme udržateľnej výstavby, rekonštrukcie, modernizácie, obnovy technického vybavenia a debarierizácie“ v časti - Opatrenia v bodoch 2.3.5 až 2.3.7 navrhujeme za slová „v správe rezortu kultúry“ doplniť slová „a vnútra“. Odôvodnenie: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky vypracovalo Národnú koncepciu rozvoja štátnych archívov s výhľadom do roku 2028, ktorá bola schválená uznesením vlády Slovenskej republiky č. 456 z 13. júna 2022 (ďalej len „Koncepcia“), a v ktorej bola kvantifikovaná investičná potreba na 153	Z	N	Návrh zmeny formulácie opatrení by znamenali posun úlohy mimo kompetencií Ministerstva kultúry SR. Takto formulované opatrenia by boli tiež aj nad rámec personálnych a rozpočtových možností Ministerstva kultúry SR. Ministerstvo vnútra SR preklasifikovalo zásadnú pripomienku na obyčajnú pripomienku. Rozpor odstránený.

	268 396,34 €. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky má aktuálne vo vlastníctve alebo prenájme 16 budov kvalifikovaných ako kultúrne pamiatky. Koncepcia je v Návrhu opakovane uvádzaná a spolupráca rezortu kultúry a vnútra je zapracovaná v Popise situácie, Cieľovom stave 2030 a Kľúčových pojmoch Strategickkej priority 2.3, avšak následne nenadväzuje na súhrn v časti Opatrenia. 2. V nadväznosti na pripomienku zásadnú č. 1 navrhujeme preveriť a následne zosúladiť údaje v Prílohe Návrhu v časti Merateľné ukazovatele strategického cieľa 2, tak aby merateľné ukazovatele zohľadňovali zapojenie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky do realizácie uvedených opatrení. Odôvodnenie: V súvislosti s odôvodnením k pripomienke zásadnej č. 1 a nadväznosti na Koncepciu, ktorá je v Návrhu opakovane uvádzaná, spolupráca rezortu kultúry a vnútra nenadväzuje na súhrn v časti Merateľných ukazovateľov strategického cieľa 2 Prílohy Návrhu.			
MZSR	vo vlastnom materiáli - na titulnej stránke, ako aj v poslednom odstavci na nasledujúcej strane dokumentu doplniť správny dátum vydania dokumentu - zarovnať text na pravej strane riadkov v kapitole Zhrnutie na str. 5 a 6.	O	N	Na titulnej, ako aj na nasledujúcej strane je uvedený údaj s rokom 2023. Celý dokument je zarovnaný iba zľava, čo je v súlade s celkovo používanou grafickou stránkou tohto dokumentu.
MZSR	v Návrhu uznesenia vlády SR - zarovnať text na pravej strane riadkov v bodoch B.1., B.2. a B.3., - doplniť do bodov B.1., B.2. a B.3. slovíčka Termín:	O	ČA	Text bol zarovnaný.
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu Materiál v časti Strategická priorita 6.4 - Rozvíjať systematickú prezentáciu kultúry a kreatívneho priemyslu v zahraničí prostredníctvom	O	A	Znenie opatrenia bolo upravené podľa návrhu.

	podpory medzinárodných spoluprác a mobilit medzi opatreniami na strane 59 uvádza: „Opatrenie 6.4.2 V spolupráci s Ministerstvom zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky revidovať sieť, riadenie a aktivity slovenských inštitútov v zahraničí“. Text navrhujeme upraviť nasledovne: „Opatrenie: 6.4.2 V spolupráci s Ministerstvom zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky pokračovať v rozvoji metodického riadenia a v podpore širokého spektra prezentačných aktivít slovenských inštitútov v zahraničí“. Odôvodnenie: Pripomienku predkladáme opätovne, v rovnakom znení sme ju vzniesli aj v rámci predchádzajúceho MPK č. LP/2023/52. V zmysle § 18 Zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky metodicky riadi činnosť slovenských inštitútov v zahraničí v oblasti ich kultúrneho pôsobenia.			
MŽPSR	vlastný materiál, s. 62 Vo vlastnom materiáli, s. 62, žiadame doplniť v rámci Strategickkej priority 7.2 „Podporovať tvorbu, produkciu, šírenie a zviditeľňovanie udržateľných produktov a projektov v kultúre a kreatívnom priemysle“ opatrenie 7.2.4 - „Podporovať zelené verejné obstarávanie, ktoré je kľúčovým nástrojom na dosahovanie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu.“ Odôvodnenie: Z pôvodnej vznesenej obyčajnej pripomienky bola zapracovaná iba časť – do kľúčových pojmov bol pridaný pojem „zelené verejné obstarávanie“. To je však nedostatočné. Aby sa zelené verejné obstarávanie reálne uplatňovalo, je potrebné zaviesť okrem pridaného pojmu (kľúčového slova) aj konkrétne opatrenie, ktorým by sa vlastný pojem naplňal. Navrhované opatrenie je v súlade s podstatou Strategickkej priority 7.2, ktorou je podpora udržateľnosti.	O	A	Do materiálu bolo doplnené navrhované opatrenie 7.2.4 v navrhovanom znení.

PMÚSR	K vlastnému materiálu Do materiálu „Stratégia kultúry a kreatívneho priemyslu Slovenskej republiky 2030“ je potrebné doplniť informáciu, z ktorej bude zrejmé, že financovanie a realizácia opatrení v prospech subjektov vykonávajúcich hospodársku činnosť budú posúdené aj z hľadiska pravidiel v oblasti štátnej pomoci. Podľa článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie sa štátna pomoc vymedzuje ako pomoc poskytovaná v akejkoľvek forme členským štátom alebo zo štátnych prostriedkov, ktorá naruša hospodársku súťaž alebo hrozí narušením hospodárskej súťaže tým, že zvýhodňuje určité podniky alebo výrobu určitých druhov tovaru, pokiaľ ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi. Vo vzťahu k materiálu, pokiaľ ide o financovanie a realizáciu opatrení, nie je možné jednoznačne vylúčiť poskytnutie štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie v prípade, ak budú realizované v prospech subjektov, ktoré vykonávajú hospodársku činnosť.	O	N	Pripomienku berieme na vedomie, pri realizácii konkrétnych opatrení bude vždy starostlivo preskúmané a posúdené aj z hľadiska pravidiel v oblasti štátnej pomoci.
PMÚSR	K bodu B. Návrhu uznesenia vlády SR Žiadame adresne preformulovať a vypustiť spomedzi ostatných ústredných orgánov štátnej správy predsedu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „PMÚ SR“). Dôvodom vypustenia je, že v návrhu vlastného materiálu nie sú uvedené žiadne úlohy, ktoré by zaväzovali PMÚ SR z hľadiska jeho kompetencií a pôsobnosti a PMÚ SR nie je uvedený ani medzi dotknutými subjektami v Doložke vybraných vplyvov. Nakoľko predložený materiál neobsahuje akčný plán realizácie konkrétnych úloh, je zbytočné zaväzovať všetky ostatné ústredné orgány štátnej správy k súčinnosti samostatným uznesením vlády. PMÚ SR, ako ostatný ústredný orgán štátnej správy, je v súlade so zákonom č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy	O	A	V návrhu uznesenia bola úloha B.3 vypustená.

	povinný poskytovať súčinnosť a spoluprácu v rozsahu svojej pôsobnosti s ministerstvami a ostatnými ústrednými orgánmi štátnej správy, bez ohľadu na existenciu uznesení vlády. V opačnom prípade sa budú z uznesení vlády zbytočne hromadiť nevykonateľné a nerelevantné úlohy pre ostatné ústredné orgány štátnej správy.			
ŠÚSR	vlastný materiál Na str. 30 v časti Popis situácie, 2. vetu v znení: "V roku 2019 tvoril 1,7 % z HDP celej ekonomiky, v rokoch 2017 – 2019 došlo k nárastu podielu na HDP z 1,39 mld. eur na 1,60 mld. eur.“ navrhujeme preformulovať tak aby podiel bol vyjadrený v percentách a nie v absolútnych hodnotách. Odôvodnenie: Spresnenie formulácie.	O	A	Údaj bol upravený vo forme podielu, s použitím citovaného zdroja.
ŠÚSR	vlastný materiál Na str. 40 navrhujeme zmeniť nesprávne uvedenú hodnotu "7,6 percentuálneho bodu" Odôvodnenie: Prepočet podľa dát ŠÚ SR nesúhlasí s uvedenou hodnotou.	O	A	Údaj opravený, s použitím zdroja MINISTERSTVO KULTÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY 2021. Počet veriacich podľa sčítania obyvateľov, domov a bytov na Slovensku. Dostupné z: https://www.culture.gov.sk/wp-content/uploads/2019/12/veriaci2021.pdf
ŠÚSR	vlastný materiál Navrhujeme text poznámky pod čiarou č. 31 zmeniť nasledovne: "INFOSTAT – Inštitút informatiky a štatistiky, 2021. Zhrnutie výsledkov Satelitného účtu KKP SR (2014 – 2019). Dostupné z: https://www.culture.gov.sk/wp-content/uploads/2019/12/Zhrnutie-vysledkov-SU-KKP-SR-2014-2019.pdf ." Odôvodnenie: V kompletnej	O	A	Opravené podľa pripomienky.

	verzii materiálu bola vyššie uvedená pripomienka zapracovaná, do skrátenej sa nepremietla.			
ŠÚSR	kompletná aktuálna verzia V kompletnej aktuálnej verzii dokumentu dostupnej na https://strategiakultury.sk/ predkladám navrhujeme na str. 251 (str. 19 z prílohy V), tabuľka 16: pri Importe a Exporte ako zdroj uviesť „SÚ KKP CPA 7420 fotografické služby“. Odôvodnenie: import a export sa sleduje za produkty a služby podľa klasifikácie CPA a nie NACE.	O	N	Pripomienka sa netýka predkladanej verzii materiálu, v uvedenej verzii údaj bude opravený,.
ÚJDSR	I. K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky: I. K návrhu Uznesenia vlády Slovenskej republiky: 1. V úlohe č. B. 3. za slová „predsedom ostatných ústredných orgánov štátnej správy“ vložiť slová „okrem predsedníčky Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky“ Odôvodnenie: ÚJD SR žiada vypustenie predsedníčky Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky z dôvodu, že v návrhu vlastného materiálu – Stratégia kultúry a kreatívneho priemyslu Slovenskej republiky 2030 nie je uložená žiadna úloha pre Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky. Na základe uvedeného je zbytočné široko označiť dotknuté rezorty a skôr odporúčame priamo konkretizovať orgány verejnej moci, ktorým priamo z materiálu vyplývajú úlohy. Rovnaká pripomienka bola zo strany ÚJD SR uplatnená aj v predchádzajúcom MPK – LP/2023/52. V prípade neakceptovania pripomienky ÚJD SR upozorňuje na skutočnosť, že sa budú množiť nevykonateľné úlohy z uznesení vlády, ktorých vyhodnotenie nemá žiadnu relevanciu. Odôvodnenie: text odôvodnenia je súčasťou textu pripomienky.	O	A	V návrhu uznesenia bola úloha B.3. vypustená.
UpUPaV	Obsahová analýza kvalitatívnych dát z participácie na tvorbe stratégie V návrhu chýba zmienka o Úrade pre územné plánovanie a výstavbu SR	O	ČA	Doplnenie Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR v doložke

SR	(ďalej len úrad), ktorý v spolupráci s MK SR a SKA pripravuje politiku architektúry. Úrad zároveň zriaďuje informačný systém ako nadrezortný informačný systém verejnej správy, ktorého obsahom budú o. i. údaje o infraštruktúrach či ochranných pásmach (§ 25, odst. 1 zák.č.200/2022 o územnom plánovaní). Z rovnakých dôvodov navrhujeme doplniť aj Doložku vybraných vplyvov; 4. Dotknuté subjekty.			vybraných vplyvov medzi dotknutými subjektmi.
ÚVSR	Návrh uznesenie vlády Žiadame upraviť termín splnenia úlohy B.2 z 31. decembra 2023 na 31. decembra 2028. Odôvodnenie Úloha B. 2. navrhuje, aby ministerka kultúry vypracovala a predkladala akčné plány na obdobia do roku 2030 s termínom 31. december 2023. Vlastný materiál na strane 67 špecifikuje dva akčné plány: Akčný plán 2027 – 2028 a Akčný plán 2029 – 2030. Preto by termín splnenia úlohy B.2 mal byť 31. decembra 2028.	O	A	Termín úlohy B.2 bol upravený na 31.12.2028.
ÚVSR	K návrhu uznesenia vlády Žiadame upraviť termín splnenia úlohy B.2 z 31. decembra 2023 na 31. decembra 2028. Odôvodnenie: V bode B.2 sa navrhuje, aby ministerka kultúry vypracovala a predkladala akčné plány na obdobia do roku 2030 s termínom 31. december 2023. Vlastný materiál na strane 67 špecifikuje dva akčné plány: Akčný plán 2027-2028 a Akčný plán 2029-2030. Preto by termín splnenia úlohy B.2 mal byť 31. decembra 2028.	O	A	Termín úlohy B.2 bol upravený na 31.12.2028.